

UNIEWAŻNIENIE

Radzymin 18.03.2025 r.

NAZWA, ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

Centrum Medyczne im. Bitwy Warszawskiej 1920r w Radzyminie - SPZZOZ

zwany dalej „Zamawiającym”

Adres zamawiającego:

Konstytucji 3 Maja 17, 05-250 Radzymin

Telefon: 22 760 71 79

Faks: 22 786 50 37

adres strony internetowej: <https://cmradzymin.pl/>

adres poczty elektronicznej: zamowienia@cmradzymin.pl

Godziny urzędowania: 8:00 – 15:30

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Przedmiot zamówienia:

Przedmiot zamówienia: Dostawa tonerów i materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych w Centrum Medycznym im. Bitwy Warszawskiej 1920 r. w Radzyminie. Numer sprawy ZO/1A/2025.

Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie

Zamawiający po dokonaniu czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą.

W związku z otrzymanym w dniu 6 marca 2025 roku pismem od jednego z oferentów biorących udział w postępowaniu, w którym oferent kwestionuje wiarygodność przedstawionej oferty oraz wyraża sprzeciw wobec wyboru dokonanego przez Zamawiającego w dniu 5 marca 2025 roku, Zamawiający, na podstawie zapisów rozdziału VIII pkt 11 zapytania ofertowego, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty i złożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez siebie terminie.

W związku z tym Zamawiający wzywał Wykonawcę do:

- udzielenia potwierdzenia, czy produkty przedstawione przez Wykonawcę w formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 2 do Zapytania Ofertowego) w pozycjach od 26 do 29 są produktami fabrycznie nowymi. Pod pojęciem „fabrycznie nowe” należy rozumieć materiały eksploatacyjne, które w całym swoim procesie produkcyjnym (za wyjątkiem kartonowego opakowania) są wytwarzane z elementów nieprefabrykowanych, nieregenerowanych, nieuszkodzonych, bez śladów wcześniejszego używania, wytworzonych od podstaw, bez użycia w jakikolwiek sposób komponentów uzyskanych z innych produktów wcześniej użytkowanych, wyprodukowane bez naruszenia praw patentowych i własności intelektualnych ich właścicieli lub za ich zgodą.

Jednocześnie Zamawiający poinformował:

- że zgodnie z treścią zapytania ofertowego (rozdział IV pkt A ppkt 7) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne zobowiązany jest dołączyć:
 - a raport/y (certyfikat/y) z testu wydajności potwierdzający/e wydajność materiałów równoważnych wydany/e przez jednostkę oceniającą zgodność. Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie raportów/u w postaci pojedynczych certyfikatów lub zbiorczego certyfikatu zawierającego każdą pozycję opisaną osobno tj. symbol, wydajność itp., z testu wydajności potwierdzających /ego wydajność materiałów równoważnych wykonanych/ego przez jednostkę niezależną od producenta, która posiada stosowaną akredytację mierzoną zgodnie z normą:
 - ISO\IEC 24711, 24712 dla wkładów atramentowych,
 - ISO\IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych drukarek laserowych,
 - ISO\IEC 19798 dla tonerów do kolorowych drukarek laserowych nie gorszą niż materiałów oryginalnych producenta sprzętu.
- że wystarczającymi danymi będą dane do których oceny jednostka oceniająca ma uprawnienia, odnoszące się do wydajności zgodnie z normami dla odpowiednich materiałów eksploatacyjnych. Przez jednostkę oceniającą zgodność rozumie się jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w

tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do wskazania informacji, jakie laboratorium/jednostka badawcza wystawiła certyfikat/raport dla produktów OXE oraz JetWorld oraz o podanie nazwy i numeru akredytacji tej jednostki w celu zweryfikowania jej wiarygodności i zgodności z wymaganiami Zamawiającego, które zostały wyżej przytoczone.

Po otrzymaniu wyjaśnień w dniu 10 marca 2025 r od firmy Sigma, jak i kolejnej piśmie z dnia 13 marca 2025 r. od jednego z oferentów biorących udział w postępowaniu, w którym oferent kwestionuje wiarygodność przesłanych przez firmę Sigmę wyjaśnień, argumentując swoją wypowiedź, że firma Sigma „dopuszcza się poświadczenia nieprawdy w złożonym piśmie”.

Niejednoznaczność treści certyfikatów oraz odpowiedzi firmy Sigma uniemożliwia Zamawiającemu weryfikację i porównanie oferowanego przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawionych w ofercie oraz w korespondencji z Wykonawcą i innymi uczestnikami postępowania.

Z uwagi na zasady zapewniające uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców, Zamawiający unieważnia postępowanie, a o wszczęciu nowego postępowania poinformuje wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że Ustawodawca zdecydował się na określenie w ustawie Pzp kwoty czy progu zakupu, od których trzeba stosować ustawę Pzp. Wartość ta wynosi 130.000 zł. Jest to kwota zamówienia, poniżej której zamawiający ma prawo udzielić zamówienia bezpośrednio, czyli z pominięciem przepisów ustawy Pzp.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego o wartości poniżej 130 000 zł netto, w odpowiedzi na zaproszenie do złożenia oferty, wpłynęło w wyznaczonym czasie i terminie 5 ofert. Cztery złożone oferty **przekraczają wartość szacunkową** jaką przewidział Zamawiający jak również **ceny złożonych ofert w procedurze podprogowej przekraczają 130.000 zł.**

W przypadku, w którym wartość zamówienia przekracza ten próg, zamawiający zobligowany jest przeprowadzić procedurę udzielenia zamówienia wynikającą z ustawy Pzp, zgodnie przepisami prawa .

W związku z powyższym Centrum Medyczne w Radzyminie (zwany dalej „Zamawiającym”), unieważnia postępowanie na podstawie Rozdziału IX pkt 2 zapytania ofertowego nr ZO/1A/2025, w którym Zamawiający zastrzegł sobie prawo do unieważnienia postępowania jeśli „cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia” oraz „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą udzielenie zamówienia przy poszanowaniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców lub **obowiązujących przepisów prawa**”

DYREKTOR
Centrum Medyczne w Radzyminie, ul. Białostocka 163B, 16-100 Radzymin

Krzysztof Jarząbek
Krzysztof Jarząbek